



Protokoll

Møte FS 18/2016

Tid: Torsdag 08.12.16 kl. 16:30

Sted: Partikontoret

Tilstede: Benjamin Larsen, Carl Morten Amundsen, Einar Braathen, Erlend Tynning Larsen, Susana Escobar, Sarah Safavifard, Ola Elvevold, Olivia Salles og Ane Fidjestøl.

Forfall: Thomas Sandvik, Mari Lund Arnem, Ingvild Reymert og Hanne Lyssand.

Sak 142/16 Godkjenning av innkalling og dagsorden (Vedtakssak)

Taleliste: Larsen.

Følgende sak ble meldt til eventuelt: En diskusjon om representasjon i LS.

Vedtak: Innkallingen ble godkjent men det ble påpekt at innkallingen og sakspapir var kommet etter fristen.¹

Sak 143/16 Godkjenning av protokoll fra FS 17/2016 (Vedtakssak)

Vedtak: Protokollen ble godkjent.

Sak 144/16 Nominasjonsmøtet (Diskusjonssak)

Fidjestøl presenterte saken.

Taleliste: Larsen, Amundsen, Tynning Larsen, Escobar, Larsen, Braathen, Larsen (replikk), Braathen (svarreplikk), Elvevold, Salles, Amundsen, Tynning Larsen, Escobar, Larsen, Amundsen (replikk), Braathen, Salles (replikk), Larsen (replikk), Braathen (svarreplikk)

Momenter som kom frem i diskusjonen:

- Møtet ble mye dyrere enn budsjettert, men det viste seg å være en riktig avgjørelse å flytte det. Vi må lære av dette og budsjettere med det dobbelte til neste nominasjonsmøte.
- Den tekniske gjennomføringen av møtet gikk veldig bra og oppmøtet var svært godt: 450 delegater.
- Vi må gjennomgå mulige lokaliteter som har kapasitet og som ikke koster så mye i god tid før neste møte.
- Det kom en uheldig innstilling fra nominasjonskomiteen uten doble dissenser der vinneren tok alt. Det å dele seg så skarpt er ikke en klok måte å legge frem en liste på, men det ble gjort med åpne øyne. Dynamikken i en så stor komite vil i større grad invitere til uenighet og «uansvarlig oppførsel». Med denne innstillingen ble delegatene satt i en

¹ Skyldes nominasjonsmøtet og sykdom.

situasjon der de måtte velge mellom minoritet, fagbevegelse og ungdom. Det første utkastet var ubalansert på en annen måte.

- FS må ta diskusjonen om stemningen i fylkeslaget, som ikke er bra alle steder.

Sak 145/16 Organisasjons og arbeidsplanen (Diskusjonssak)

Fidjestøl la frem saken. Av de tre hovedprioriteringene vi har i planen er det punkt C som står svakest:

- A. Mer synlig og tydelig som politisk aktør i oslopolitikken.
- B. Bedre forankring av politikk og bedre samkjøring mellom ulike ledd i organisasjonen.
- C. Et mer spennende og engasjerende parti å være medlem i.

Gruppene er delvis igangsatt, men nyinnmeldte medlemmer må få bedre oppfølging. Skoleringsopplegget har vi ikke fått i gang, og det har bare vært to møter for nye medlemmer. Lokallagene trenger å styrkes for å kunne gi et godt medlemstilbud og være i stand til å gjennomføre en god valgkamp.

Taleliste: Larsen, Tynning Larsen, Amundsen, Tynning Larsen, Lasen, Elvevold, Amundsen, Salles, Fidjestøl, Larsen, Amundsen, Tynning Larsen (replikk), Salles.

Forslag til det videre arbeidet med planen:

- Oppdeling i en politisk og en organisatorisk nestleder
- Sette ned en gruppe som skal jobbe med skolering.
- Årshjul for Oslo-budsjettarbeidet sendes ut til gruppene.
- Oppfølging av lag:
 - Noen sliter organisatorisk, andre sliter politisk.
 - Kontakten er best i de lagene styremedlemmene sitter i selv.
 - Vi må differensiere, og bruke tiden på de lagene som ikke fungerer helt optimalt.
 - Det må tas et større kollektivt ansvar for de svakeste: Det bør settes ned et team på to på de lagene som virkelig trenger støtte.
 - I første omgang kan vi lage noen arrangementer med to, tre kriselag / støtte opp om lagene i den kommende kampanjeuken.
 - AU tar initiativ til å få drahjelp fra sentralt.
 - Studentlaget: Carl Morten og Einar
 - Nordstrand: Benjamin og Erlend

Konklusjon: Saken tas opp til ny diskusjon på neste FS etter jul. AU lager et prioriteringsnotat.

Sak 146/16 Årsmøte 3.-4. mars (Vedtakssak)

Politiske innledninger

Kari Elisabeth Kaski og Petter Eide får oppdrag og holder innledninger. Heikki Holmås skal takkes av.

Ikke avklart om Audun Lysbakken kommer.

Taleliste: Larsen, Safavifard, Fidjestøl, Larsen, Braathen, Amundsen, Larsen, Salles, Braathen, Escobar (replikk), Amundsen, Larsen, Amundsen (replikk), Braathen, Tynning Larsen, Salles, Larsen, Salles (replikk), Elvevold (replikk), Braathen, Larsen, Salles, Escobar,

Vedtektskomité

AU la frem følgende forslag til gruppe og mandat:

Komiteemedlemmer: Ingrid Tungen, Leif Helland, Ida Karlsen og Heikki Holmås.

Mandat: Fylkestyret ber utvalget vurdere følgende spørsmål, og eventuelt komme med forslag til vedtektsendringer, der det ser det som formålstjenlig:

- Hvordan kan rammene for nominasjonsprosessen bidra til størst mulig tillit? Hvordan bør det arbeides i ulike faser av prosessen? Hvor lang tid bør partiet ha til åpen debatt?
- Hvordan bør nominasjonskomiteens sammensetning være? Hvor mange medlemmer bør den ha og hvordan bør de velges? (Sentrale vedtekter sier de skal velges på årsmøtet)
- Hvordan bør lokallaga bli hørt i nominasjonsarbeidet? Gjennom representasjon eller høring? Hvor lang bør høringsperioden være? Hvor lang tid bør gå fra førsteinnstillinga er vedtatt til høringsfristen? Bør det vedtektsfestes at høringa skal behandles som vedtakssak i lokallaget?
- Hvilken status har medlemsmøtet i lokallaget? Hvilke regler bør vi ha for medlemmenes mulighet til å kreve medlemsmøte og/eller få satt opp en sak på dagsorden? Hvilke tidsfrister bør gjelde? Hva er forholdet mellom et vedtak på et medlemsmøte og et vedtak i lokallagets styre?

Utvalget bes særlig vurdere en modell med en liten nominasjonskomité opp mot dagens sammensetning og vurdere hvordan de ulike spørsmålene best kan besvares med utgangspunkt i disse to modellene.

Endringsforslag

F1 Fremmet av Braathen: Første del av første kulepunkt endres til:

«Hvordan kan nominasjonsprosessen sikre både mest mulig medlemsdemokrati og god representativitet av ulike interesser / strømninger i partiet? Deretter «Hvordan bør det arbeides...»

F2 Fremmet av Braathen: Tillegg
Skal det brukes uravstemninger, enten rådgivende eller avgjørende, avgrenset eller ikke til listetopp(ene)?»

F3 Fremmet av Braathen: Endre det siste avsnittet til:

«Utvalget bes vurdere en modell med en mindre nominasjonskomité opp mot dagens sammensetning og vurdere hvordan de ulike spørsmålene best kan besvares med utgangspunkt i disse to modellene.

- F4 Fremmet av Amundsen: Nytt kulepunkt:
Vurdere om det skal være forskjell på nominasjonene til kommune – og stortingsvalg.
- F5 Fremmet av Amundsen: Nytt kulepunkt:
Vurdere om årsmøtet i Oslo SV kan legge føring på arbeidet i nominasjonskomiteen gjennom mandatet.
- F6 Fremmet av Amundsen: Nytt kulepunkt:
Vurdere om representantskapet kan trekkes inn i nominasjonsprosessen.
- F7 Fremmet av Safavifard: Nytt kulepunkt:
Bør SUs plass på listen vedtektsfestes?
- F8 Fremmet av Salles
Ingrid Tungen leder vedtektskomiteen.

Vedtak: Alle forslagene ble vedtatt

Medlemmer og mandat til Oslo SVs vedtektskomité 2017

Medlemmer

Ingrid Tungen, leder
Leif Helland
Ida Karlsen
Heikki Holmås
SU

Mandat

Fylkesstyret ber utvalget vurdere følgende spørsmål, og eventuelt komme med forslag til vedtektsendringer, der det ser det som formålstjenlig:

- Hvordan kan nominasjonsprosessen sikre både mest mulig medlemsdemokrati og god representativitet av ulike interesser / strømninger i partiet? Hvordan bør det arbeides i ulike faser av prosessen? Hvor lang tid bør partiet ha til åpen debatt?
- Skal det brukes uravstemninger, enten rådgivende eller avgjørende, avgrenset eller ikke til listetopp(ene)?
- Skal det være forskjell på nominasjonene til kommune- og stortingsvalg?
- Hvordan bør nominasjonskomiteens sammensetning være? Hvor mange medlemmer bør den ha og hvordan bør de velges? (Sentrale vedtekter sier de skal velges på årsmøtet)
- Hvordan bør lokallaga bli hørt i nominasjonsarbeidet? Gjennom representasjon eller høring? Hvor lang bør høringsperioden være? Hvor lang tid bør gå fra førsteinnstillinga er vedtatt til

høringsfristen? Bør det vedtektsfestes at høringa skal behandles som vedtakssak i lokallaget?

- Hvilken status har medlemsmøtet i lokallaget? Hvilke regler bør vi ha for medlemmenes mulighet til å kreve medlemsmøte og/eller få satt opp en sak på dagsorden? Hvilke tidsfrister bør gjelde? Hva er forholdet mellom et vedtak på et medlemsmøte og et vedtak i lokallagets styre?
- Vurdere om representantskapet kan trekkes inn i nominasjonsprosessen.
- Vurdere om årsmøtet i Oslo SV kan legge føring på arbeidet i nominasjonskomiteen gjennom mandatet.
- Vurdere om SUs plass på listen skal vedtektsfestes.

Utvalget bes vurdere en modell med en mindre nominasjonskomité opp mot dagens sammensetning og vurdere hvordan de ulike spørsmålene best kan besvares med utgangspunkt i disse to modellene.

Sak 147/16 Kampanjeuke (Vedtakssak)

Fidjestøl la frem saken.

Oslo SV arrangerer et stort medlemsmøte / skolering med Kari Elisabeth Kaski 25. januar kl. 17.30 på Eldorado. Det må legges opp til noe sosialt i løpet av kampanjeukene, gjerne etter dette møtet.

Vedtak: Det settes ned en gruppe bestående av miljøgruppa og fylkessekretæren som legger frem et engasjerende kampanjeopplegg på lokallagsledermøtet.

Sak 148/16 Arbeidsprogrammet (Diskusjonssak)

LS skal behandle programmet før LM. Forslagsfrist er 6. januar. Vi bytter derfor om på FS og lokallagsledermøtet, slik at FS møtes 5. januar og lokallagene 12.1.

Sak 149/16 Neste FS sammen med lokallagene 12.1 2017 kl. 17.00 (Diskusjonssak)

Hovedsaker på møtet er 1. Kampanjeukene og 2. Valgkampforberedelser. Alle kontakter i FS skal ringe sine lag og invitere seg til et styremøte eller medlemsmøte i laget (gjerne juleavslutningen) for å ta opp:

- Den organisatoriske situasjonen i laget og den politiske situasjonen i bydelen. (I de lagene som har organisatoriske utfordringer kan kontaktpersonen gå gjennom lokallagstyreskoleringen sentralt har laget, som ligger på ressursbanken)
- Ta opp kampanjeuken, og oppfordre til at laget planlegger aktiviteter i denne
- Begynne arbeidet med å planlegge valgkampen

Sak 150/16 Samarbeidsavtale med Fagforbundet

Benjamin presenterte saken og la frem følgende forslag til vedtak:

Fylkestyret i Oslo SV ber arbeidsutvalget om å følge opp invitasjonen fra Fagforbundet i Oslo til å innlede forhandlinger om en gjensidig

samarbeidsavtale. Fylkesstyret ber om at det blir lagt til rette for at fylkesstyret i plenum kan diskutere innholdet i avtalen under forhandlingene. Endelig avtale skal signeres etter vedtak i fylkesstyret eller høyere partiorgan.

Vedtak: **Innstillingen ble enstemmig vedtatt**

Sak 151/16 **Eventuelt**
Olivia Salles orienterte om arbeidet i valgkomiteen.