

# 1 Redaksjonskomiteens forslag til 2 uttalelser

---

## 3 **U1-4 Rettferdig boligpolitikk**

4 Oslo skal være en by der alle har mulighet til å finne rimelige boliger å leie eller eie. Byens  
5 boligpolitikk domineres fullstendig av at kommersielle aktører har for stor makt. Dagens priser må  
6 ned, høye leiepriser gjør det vanskelig å etablere seg i et stadig dyrere boligmarkedet. Skal alle byens  
7 innbyggere få rett til et sted å bo, til en pris de kan betale, må fellesskapet ta et mye tyngre grep om  
8 boligpolitikken enn i dag. Oslos største byutviklingsprosjekt noensinne, Hovinbyen, må bli brukt til å  
9 innføre en utjevnende og rettferdig boligpolitikk.

10 Offentlig boligpolitikk handler i dag først og fremst om å skaffe utsatte mennesker tak over hodet. SV  
11 ønsker en langt mer offensiv boligpolitikk der målet er at alle har et trygt hjem. For at alle som  
12 ønsker det kan eie sitt eget hjem og ingen skal måtte bo på gata, må vi sikre nok utbygging, også når  
13 kommersielle ikke bidrar.

14 Oslo SV vil jobbe for:

- 15 • Å opprette et kommunalt tomteselskap for å tilrettelegge for boligbygging
- 16 • Å bruke kommunens mulighet til å kjøpe leiligheter i nybygg for å redusere den
- 17 geografiske konsentrasjonen av sosialboliger
- 18 • Å tilby SiO billige tomter for å bygge studentboliger
- 19 • Å bruke kommunens muligheter innenfor kriterier fra Husbanklån for å sikre at flere kan
- 20 benytte seg av offentlig boligfinansiering
- 21 • Å sørge for at alle har et tak over hodet når de trenger det. Ingen skal sove ute i kulda
- 22 • Å skaffe egnede og varierte boliger for flyktingene Oslo skal ta imot
- 23 • Å trappe ned utbyttet fra kommunens boligselskap, for å sikre vedlikehold av boligene
- 24 • Å sette i gang en storstilt kommunal utbygging av rimelige utleieboliger
- 25 • Å gi leietakere i kommunale boliger mulighet til å inngå avtaler om leie til eie

26

27

28

## 29 **U5 og 6 Likelønn og rett til heltid**

30 Oslo skal være en kommune som setter standarden for hvordan vilkårene og hverdagen skal være  
31 for de som tar de tyngste løftene: Ansatte innen helse, pleie, omsorg og utdanning. Oslo kommune  
32 skal være en god og anstendig arbeidsgiver som sørger for at forholdene er så bra i de kommunale  
33 omsorgsyrkene at flere ønsker å jobbe der.

34 Med Sosialistisk Venstreparti (SV) i byråd og et rødgrønt styre av Oslo for første gang på 18 år, har vi  
35 en unik mulighet til å gjøre noe med kvinners lønns- og arbeidsvilkår i kommunen vår. Dette skal vi  
36 gjøre i samarbeid med fagbevegelsen.

## 37 **Rett til hele, faste stillinger**

38 Byrådserklæringen mellom SV, Miljøpartiet De Grønne og Arbeiderpartiet lover at byrådet skal  
39 etablere en heltidskultur og tilby flest mulig hele og faste stillinger. Dette er gode mål, men for at de  
40 skal bli virkelighet trengs det konkrete, politiske satsinger og klare krav til forbedring. Derfor ønsker

### 41 **Oslo SV vil jobbe for**

- 42 ● En konkret opptrappingsplan for heltidsstillinger i kommunen, der bruk av deltid reduseres  
43 med en årlig prosentsats
- 44 ● At flest mulig av de nye stillingene kommunen lyser ut må være heltidsstillinger
- 45 ● Å lage gode, kommunale vikarordninger for å hindre at deltidsstillinger brukes som  
46 virkemiddel for å dekke vikarbehov
- 47 ● Å øke grunnbemanningen
- 48 ● Å ta i bruk alle muligheter for eierstyring overfor kommunalt eide foretak og leverandører  
49 for å sikre tilsetting i hele, faste stillinger også her

## 50 **Rett til lik lønn**

51 Kvinners andel av menns lønn har nærmest stått stille de siste tiårene, til tross for  
52 likelønnskommisjoner, likelønnsmeldinger og en rekke andre tiltak. Selv om man ser bort fra  
53 forskjeller mellom sektorer og utdanningsnivå, har fortsatt kvinner 7 % lavere lønn enn menn.

54 Kvinnedominerte yrker blir ikke verdsatt på lik linje med det som tradisjonelt har vært typiske  
55 mannsyrker. Offentlig sektor er den største arbeidsplassen for kvinner i disse yrkene, derfor må tiltak  
56 settes inn her. Som eget tariffområde og landets største kommunale arbeidsgiver, har Oslo  
57 kommune en unik mulighet til å være retningsgivende for hele offentlig sektor og gjøre noe med  
58 lønnsforskjellen mellom kvinner og menn.

### 59 **Oslo SV vil jobbe for**

- 60 ● Oslo kommune skal ha likelønn som høyeste prioritet i lønnsforhandlingene
- 61 ● Oslo kommune gir kompensasjon til lavtlønte grupper som systematisk over tid er blitt  
62 hengende etter i lønnsutviklingen
- 63 ● Oslo kommune må samarbeide med arbeidstakerorganisasjonene om å løfte de  
64 kvinnedominerte yrkene økonomisk og sørge for at kvinner ikke kommer dårligere ut enn  
65 menn i fremtidens pensjonsordninger

## 66 **Rett til tid og tillit**

67 Mange ansatte på kvinnedominerte arbeidsplasser har opplevd at de har fått mindre tillit og at  
68 stoppeklokka tok over under det borgerlige styret. I tillegg opplever mange et økt press om å jobbe

69 lange vakter med ubekvem arbeidstid. Resultatet er høyt sykefravær og minkende rekruttering til  
70 disse viktige jobbene. Nå må de ansatte få mer tid og tillit.

71 Oslo SV vil jobbe for:

- 72 ● Gjennomføre en tillitsreform i kommunen, der de ansatte får større kontroll over egen  
73 arbeidsdag og kan løse oppgavene ut fra faglig skjønn
- 74 ● Sikre en regulert normalarbeidsdag i Oslo kommune, der det gis lønnskompensasjon for  
75 ubekvem arbeidstid
- 76 ● At Oslo kommune skal legge til rette for langvarige forsøk med 6-timers arbeidsdag/30-  
77 timers uke, med full lønnskompensasjon, i ulike deler av kommunens virksomhet

78

79

## 80 **U12 og 13 Gjør Oslo til et forbilde for integrering av flyktninger**

81 Når krisene i verden oppleves å komme nærmere lokalsamfunn i Norge, er det forståelig  
82 at mange blir bekymret. Vi må likevel ikke glemme at det er flyktningene som bærer den  
83 virkelige byrden. Og for oss er de en ressurs dersom de får satse på læring og  
84 kvalifisering til norsk arbeidsliv. Da må de føle seg trygge på sin egen framtid.

85

86 Selv om noen har gjort en kjempeinnsats for å ta imot flyktningene med medmenneskelighet,  
87 har mange blitt møtt med skepsis og mistenkeliggjøring. Regjeringens forslag til forverring av  
88 reglene for familiegjening, og opphold, er ikke bare inhumane, men urealistiske og skaper  
89 unødvendige barrierer for integrering.

90 Norge har ikke bare en folkerettslig, men en medmenneskelig og moralsk plikt til å  
91 hjelpe andre mennesker i nød. Vi bærer i tillegg et særlig ansvar for å ta imot flyktninger  
92 som nå kommer fra Midtøsten, Nord-Afrika og Afghanistan, hvor vestlig krigføring og  
93 intervensjon har bidratt til kaos og borgerkrig. Bistand må ikke kuttes som et resultat av  
94 at flyktninger kommer til Norge.

95

### 96 **Oslo SV mener:**

- 97 ▪ Det er avgjørende at flyktninger får språkopplæring og kompetanseheving kort tid etter  
98 ankomst. Dette krever tidlig kartlegging av kompetanse og rask start på  
99 introduksjonsprogrammet.
- 100 ▪ De som får opphold raskt må få bosette seg i en kommune, de som får avslag skal ikke vente  
101 lenge før retur. Saksbehandlingskapasiteten i Utlendingsdirektoratet og Utlendingsnemnda  
102 og ressursene til returarbeid må økes.
- 103 ▪ Mottak bør drives i offentlig regi. I dag presser kommersielle aktører kvaliteten på tilbudet,  
104 og vinner med det anbudene.
- 105 ▪ Barn i asylmottak må ha krav på barnehageplasser på lik linje med andre barn. Enslige  
106 mindreårige må sikres bedre oppfølging, både i mottak og i kommunene.

107

## 108 **U14: TTIP og TISA: frihandelsavtalene som truer demokratiet**

109 Norge har i tre år latt seg representere i forhandlinger om frihandelsavtaler som kommer til å  
110 påvirke alt fra maten vi spiser - inkludert hvilke miljøstandarder landene kan ha og hvilke offentlige  
111 tiltak som kan settes i verk - til hvem som blir våre fremtidige arbeidsgivere. Likevel er disse  
112 frihandelsavtalene omtrent fraværende fra medier og politiske debatter. Regjeringen informerer  
113 verken politikerne eller offentligheten om forhandlingene og selve innholdet i avtalene. Det vi vet  
114 skyldes lekkasjer, f.eks. via Wikileaks.

115 Delegasjonene som forhandler er sammensatt av både offentlige og private aktører. De offentlige  
116 representantene har vide fullmakter, og de private representanter store multinasjonale konsern Den  
117 fulle teksten til avtalen vil være kjent først etter at forhandlerne har kommet til enighet - og da vil  
118 den i praksis være bindende.

119 TTIP er en avtale som ønsker å bryte ned handelsbarrierer for salg og kjøp av varer og som  
120 forhandles mellom EU og USA. Tilsammen står de for 47 % av BNP i verden. EU har vært en pådriver  
121 for bedre miljø- og produksjonsstandarder og satt en rekke begrensninger til produkter som kan  
122 importeres, f.eks. når det gjelder genmodifisert korn. TTIP krever en harmonisering av lover og regler  
123 i EU og USA, som i praksis innebærer å senke alle til den laveste standarden. Hvis EU aksepterer  
124 dette, blir de nye standardene også norske standarder gjennom EØS-avtalen. For å passe på at  
125 handelshindringer ikke forekommer skal man opprette muligheter for at investorer går til søksmål  
126 mot stater. Dette åpner for overnasjonale domstoler der bedrifter vil kunne kreve kompensasjon fra  
127 stater. Disse domstolene vil i tillegg kunne ilegge stater bøter dersom de mener at frihandelsavtalen  
128 brytes. Denne type domstoler finnes i dag for handelen mellom USA og Canada, som har måtte  
129 betale enorme summer til oljeselskaper da landet innførte miljørestriksjoner for bruk av fracking-  
130 metoden i oljeutvinning. Slike domstoler vil definitivt fjerne store deler av medlemslandenes  
131 selvstyre. Det sier seg selv at det vil være enormt ressurskrevende for de fleste land å stille opp med  
132 nok kompetanse og advokater for å kunne stå gjennom en slik juridisk prosess.

133 TISA er en avtale som sikter på å liberalisere markedet for tjenester innenfor og mellom landene  
134 som undertegner avtalen. Alle EU-landene pluss 23 andre, blant dem USA, Canada, Japan og Norge  
135 deltar i forhandlingene. Tilsammen besitter de 70 % av verdensmarkedet for tjenester. Når avtalen  
136 trer i kraft vil den ikke bare gjelde salg av tjenester over landegrensene men også alle tjenester som  
137 produseres og selges, fra telekommunikasjon til helsetjenester. Når landene først har forpliktet seg  
138 til avtalen, vil det ikke være mulig å ombestemme seg eller å introdusere nye hindringer for det frie  
139 markedet. Disse såkalte handelshindringer kan være alt fra grenser for forurensning og utslipp til  
140 begrensninger for privatiserte tjenester. Når den norske blå-blå regjeringen f.eks. privatiserer  
141 jernbanedriften, vil TISA gjøre det umulig for framtidige regjeringer å ta driften tilbake i offentlig  
142 regi.

143 Høyre og AP er positive til avtalene og ser på dem som muligheter for å øke Norges eksport av varer  
144 og tjenester. De ønsker at Norge inngår en avtale direkte med USA for å oppnå de samme  
145 'fordelene' på USA-markedet som TTIP gir EU. Oslo SV mener forhandlingene undergraver den  
146 åpenheten som må kjennetegne demokratiske stater. Oslo SV mener det er uaktuelt å inngå  
147 avtaler som tvinger fram eller sementerer ytterligere privatisering av velferdstjenester, senker  
148 miljø- og andre standarder, undergrave nasjonale domstoler og demokratisk regulering av  
149 markedet.

- 150 Oslo SV krever derfor at Norge må trekke seg ut av TISA-forhandlingene, slik som Paraguay og  
151 Uruguay, og avstå fra å søke en TTIP-liknende avtale direkte med USA.
- 152 Oslo SV støtter folkelig mobilisering i Norge og internasjonalt for kravet om at frihandelsavtalene  
153 TISA og TTIP blir skinlagt.

154 **U16: Oslo fortjener en miljøpakke – ikke en bilpakke**

155 **Med Oslo SV i byregjering skal det gjennomføres en historisk transportsatsing for**  
156 **ren og trygg luft, og reduserte klimagassutslipp. En reforhandlet Oslopakke 3 må**  
157 **bli en miljøpakke som prioriterer kollektivtransport, og sier nei til økt**  
158 **veikapasitet.** Hvis ikke dette er mulig, mener SV at Oslo må erkjenne at det ikke er grunnlag  
159 for å gå videre med samarbeidet om Oslopakke 3.

160 Reforhandlingen av Oslopakke 3 er nå i gang mellom Oslo kommune, Akershus  
161 fylkeskommune og Staten. En ny Oslopakke representerer en mulighet til å sette en ny  
162 kurs for transportpolitikken i Oslo-regionen. Denne vinteren har behovet for å gjøre noe  
163 med Oslo-lufta blitt svært tydelig. Fjorårets globale klimaavtale i Paris legger økt ansvar  
164 på alle, ikke minst byer, for å bidra til reduserte klimagassutslipp.

165 Vår nye byregjering har satt seg ambisiøse miljømål. Innen 2030 skal Oslo være en  
166 fossilfri by, med tilnærmet null utslipp av klimagasser. Lokale utslipp som svevestøv  
167 skal holdes under helsemyndighetenes anbefalinger, og NOx-utslippene skal mer enn  
168 halveres innen 2022. Veitrafikken skal reduseres med 20 prosent innen 2019 og med 33  
169 prosent innen 2025. For at disse målene skal kunne nås, trenger vi at en reforhandlet  
170 Oslopakke blir en miljøpakke med klare prioriteringer. Det er ikke tilstrekkelig å  
171 forsterke satsingen på kollektiv, sykkel og fotgjengere uten samtidig å sørge for  
172 redusert biltrafikk.

173 Oslo SV var tidlig ute med å slå fast en avgjørende forutsetning for byrådssamarbeidet  
174 om at dagens planer for en forurensende utvidelse av E18 Vestkorridoren blir skrotet.  
175 Dette ligger fast. Økt veikapasitet har alltid betydd økt trafikk. Å investere opp mot 50  
176 milliarder kroner i økt biltrafikk inn mot Oslo er helt uakseptabelt. Disse midlene må  
177 omprioriteres til kollektivtransport og andre nødvendige miljøtiltak. Det må ligge til  
178 grunn for en ny Oslopakke at den fysiske veikapasiteten i Vestkorridoren ikke skal økes.

179 Det trengs effektive miljøtiltak for redusert trafikk på dagens E18. Dette må blant annet  
180 innebære omorganisering av veien til ett køfritt bussfelt, ett miljøfelt for elbiler og  
181 kompiskjøring og ett fossilfelt for forurensende biler. Hele veien fra Asker til Oslo trengs  
182 det en sammenhengende sykkeltrasé. Miljøtiltak mot støy og forurensing i Sandvika,  
183 Asker og Filipstad må bygge på miljøvennlig, knutepunktbasert utvikling, og ikke økt  
184 veikapasitet.

185 Fagetatenes anbefaling til Nasjonal transportplan (NTP) viser at den planlagte utbyggingen av  
186 E18 har en samfunnskostnad på 26,4 mrd kroner og vil øke klimagassutslippene med 40 600  
187 tonn årlig, i strid med både Stortingets klimamål og Oslos mål om å kutte klimagassutslipp frem  
188 mot 2030. Samtidig er verken ny sentrumstunnel eller ny Ahusbane sikret finansiering i  
189 fagetatenes forslag til NTP.

190

191 Dette viser med all tydelighet at forhandlingene om ny avtale mellom Akershus og Oslo om hva  
192 bompenginntektene skal brukes til er et klimavalg for fremtiden.

193 Dersom det ikke lykkes å få Akershus med på en løsning for E18 i vestkorridoren som sier nei til  
194 økt fysisk veikapasitet inn mot Oslo, må Oslo si nei til en videreføring av felles  
195 bompengefinansiering av vei og kollektivprosjekter med Akershus fylkeskommune (Oslopakke  
196 3.) Oslo kommune må i så til felle heller på ordinært vis søke å få opprette en egen  
197 bompengefinansiering for å finansiere prioriterte kollektivprosjekter og drift av  
198 kollektivtransport i Oslo og nødvendig miljøoppgraderinger av veier som ikke bidrar til økt  
199 trafikk.

200 De store pengene i Oslopakken må brukes på viktige baneprosjekter som skal bidra til  
201 miljøvennlig byutvikling, til å flytte folk fra bil til bane og til bedre kommunikasjon  
202 mellom Oslo og Akershus. De viktigste prosjektene er;

- 203       ▪ Ny T-banetunnel gjennom Oslo sentrum, for hyppigere og raskere avganger
- 204       ▪ Trikk på ring 2
- 205       ▪ Fornebubanen
- 206       ▪ Ahus-banen
- 207       ▪ Forlenging av Kolsåsbanen
- 208       ▪ Tverrforbindelse i Groruddalen
- 209       ▪ Ekspressykkelveier mellom Oslo og Akershus

210

211 Et viktig bidrag til redusert biltrafikk vil også være miljø- og tidsdifferensierte takster i  
212 bomringen. Flere og bedre plasserte bomsnitt vil også bidra til økte inntekter til de  
213 nødvendige baneprosjektene.

214 **Klimaforliket slår fast at all vekst i persontransporten i storbyene skal skje med**  
215 **kollektiv, sykkel og gange. Dette må både samferdselsministeren og**  
216 **fylkesordføreren i Akershus forholde seg til. Når SV nå har en hånd på rattet i**  
217 **Oslo, skal kollektivtransport og trygg luft gå foran økt veikapasitet og forurensing**



## 218 **U19: Ta kampen for gratis kjernetid i barnehagane**

219 Det mest vellukka tiltaket i Groruddalssatsinga så langt var å innføra gratis kjernetid i  
220 barnehagane i Grorudalen. Ordninga, som òg gjeld Søndre Nordstrand, har ført til at  
221 mange fleire ungar går i barnehage, og evalueringa viser at det bidreg til betre  
222 skuleresultat både i norsk og andre fag. Ordninga er universell, sånn at alle uavhengig av  
223 bakgrunn eller inntekt nyt godt av tilbodet.

224 SV meiner at denne ordninga bør vidareførast, samt utvidast geografisk og aldersmessig.  
225 Evalueringa viser at sjølv om dei som gjekk i barnehage som 4- og 5-åringar lærte mykje  
226 norsk, var det framleis ein del som ikkje kunne godt nok norsk ved skulestart. Difor bør  
227 ordninga gjelda 3-åringar òg. Vidare er det andre bydelar i Oslo med mange av dei same  
228 utfordringane knytta til norskferdigheiter ved skulestart, ideelt sett burde difor  
229 ordninga omfatta større deler av, eller heile, byen.

230 Det raudgrøne byrådet var prisverdig klare i si byrådserklæring på at dei ynskjer i  
231 vidareføra ordninga, det same går fram av partiprogramma til alle byrådspartia. Det var  
232 imidlertid skuffande at Oslo-budsjettet for 2016 ikkje innehaldt noko om gratis  
233 kjernetid.

234 Det borgarlege byrådet hadde ein ideologisk aversjon mot nye, universelle  
235 velferdsordningar. Difor bad dei aldri staten om å vidareføra ordninga. Regjeringa har  
236 no signalisert at gratis kjernetid ikkje vil vera ein del av Groruddalssatsinga 2.0 frå 2017,  
237 tvert om vil ordninga bli fasa ut allereie sommaren 2016. I staden lener regjeringa seg på  
238 ei nyinnført nasjonal ordning der alle hushald med samla inntekt under 417 000 kr før  
239 skatt får gratis kjernetid for 3-5-åringar.

240 Oslo SV fryktar at resultatet av dette vil bli at mange ungar i Groruddalen ikkje får gå i  
241 barnehage. Med ei så låg inntektsgrense vil mange hushald der mannen jobbar og kona  
242 er heime, falla utanfor; resultatet kan lett bli at ungen blir heime med mora. I andre  
243 familiar jobbar både mor og far, men andre slektingar er villige til å ta seg av ungen.  
244 Inntektsgrensa er dessutan så låg at sjølv hushald der både far og mor er unge uføre vil  
245 falla utanfor.

246 Barnehage er ein viktig måte å jevna ut forskjellar på, ved å gje ungar likare mulegheiter  
247 i livet uavhengig av kven foreldra deira er eller kor mykje dei tener. Difor bør  
248 inngangsporten til barnehagane vera så brei som muleg. Serleg i område med mange  
249 med minoritetsbakgrunn og med låg yrkesdeltaking, er det viktig å stimulera til at flest  
250 muleg får gå i barnehage. Skal me lukkast med integreringa, er barnehagedeltaking  
251 fyrste steg.

252 Difor vil Oslo SV prioritera kampen for å vidareføra gratis kjernetid i Groruddalen som ei  
253 universell ordning høgt. Byrådet må ta ein alvorsprat med regjeringa i samband med  
254 forhandlingane om vidareføring av Grorudalsatsinga. Samstundes som byrådet kjempar

255 for å vidareføra ordninga, må dei finne mellomløysingar som treff fleire enn den  
256 nasjonale ordninga.

257 Oslo SV vil vidare jobba inn mot SV s nasjonale partiprogram, som no er under  
258 utforming, for å få inn ein politikk der for å sikra ein klart lågare makspris for alle, samt  
259 heving av inntektsgrensa i den nasjonale ordninga med gratis kjernetid. Oslo SV vil òg  
260 utfordra SVs stortingsgruppe til å fronta spørsmålet om statens haldning til gratis  
261 kjernetid som ein del av Groruddalssatsinga frå 2017. Dette bør mellom anna skje ved  
262 behandlinga av revidert statsbudsjett denne våren.  
263

## 264 **U20: Tillitsreform i Osloskolen**

265 SV sitter i posisjon i Oslo og byrådsråklæringen har mange gode ambisjoner for  
266 Osloskolen. Likevel må vi stå på barrikadene for at den nye Osloskolen skal være preget  
267 av tillit og ikke testing, måling og kontroll. Vi trenger en tillitsreform!

### 268 **Fra rapportering til tillit**

269 Oslo SV har tillit til de som jobber i Osloskolen. Oslo har høyt utdanna, kompetente,  
270 motiverte og ansvarlige lærere, ledere og andre ansatte. Vi har tillit til at de vil ivareta de  
271 nasjonale og lokale målsetningene til det beste for elevene. Vi ser derfor ikke behovet for  
272 en detaljorientert overordnet styring av skolene eller et omfangsrikt system for  
273 rapportering, vurdering og dokumentasjon.

274 Oslo SV vil videreutvikle Osloskolen. Vi vil gi lærerne rom og tillit til å undervise elevene,  
275 og da må vi dempe konkurransen og presset for best mulig målbare resultater. Skolen  
276 har dessuten et dannelsingsmandat, det vil bl. a. si et ansvar for at elevene utvikler  
277 selvstendighet, empati, sosiale, estetiske og kreative evner. Dette er  
278 kunnskapsdimensjoner som ikke kan måles. Forskning viser også at slik kunnskap kan  
279 hemmes ved detaljert målstyring og hyppig testing. Elevens helhetlige læring og  
280 utvikling skal stå i fokus, og lærerne og de enkelte skolene må få rom og armslag til å  
281 kunne håndtere utfordringene sine uten at noen puster dem i nakken. Derfor trenger vi  
282 en tillitsreform.

### 283 **Samarbeid framfor konkurranse**

284 Resultater på nasjonale prøver, Osloprøver og kartleggingsprøver legges ut for alles  
285 innsyn. Øving i forkant av prøver, fritak av elever og målsetting om ikke å ha elever  
286 under kritisk grense blir praktisert forskjellig i skolene og resultatene varierer deretter. I  
287 det siste har vi også kunne lese at skoleledelser veileder elevene til å gi passende svar på  
288 Elevundersøkelsen. Å «pynte» på resultatene er å undergrave problemene i stedet for å  
289 ta tak i dem på en ordentlig måte. Vi frykter at dette fører til at barn ikke får den hjelpen  
290 de har behov for, både faglig og psykososialt, fordi resultatene av testing og  
291 undersøkelser ikke viser virkeligheten slik den er.

292 Oslo SV ønsker å evaluere, redusere og på sikt erstatte mål og resultatstyringen. Vi tror  
293 på samarbeid framfor konkurranse. Vi tror på langsiktig læring, fordypning og kritisk  
294 tenkning, ikke «øve til prøve». Vi forventer at alle prøver skal virke læringsfremmende  
295 og vi vil se på muligheter for å kunne benytte utvalgstester i større grad. Vi vil evaluere  
296 "Min skoleportal Oslo" og vurdere omlegging for å ansvarliggjøre skoleeier, Oslo  
297 kommune, ikke motivere elever og foreldre til beinhard konkurranse om skoleplasser.

### 298 **Ressursene som trengs**

299 Pengene følger eleven, såkalt stykkprisfinansiering og frykten for å få færre elever og  
300 lavere søkertall henger over skolene til enhver tid. Derfor er det viktig at byrådet skal  
301 evaluere finansieringssystemet i Osloskolen.

302 Oslo SV ønsker at elevene skal få et likeverdig tilbud og vil se på forslag som i større grad  
303 dekker kostnader framfor rammetilskudd, for eksempel klassefinansiering.  
304 Uforutsigbarheten ved hyppige telledatoer bør fjernes hvis ikke kostnadene reduseres.

305 I framtida trenger vi kreative, engasjerte, verdibevisste og kritiske mennesker i både  
306 arbeidslivet og sivilsamfunnet. Skolen har som hovedoppgave å forberede  
307 morgendagens voksne på livet. Det krever langt mer enn målbare ferdigheter og evne til  
308 å løse definerte oppgaver. En skole som formidler kunnskap, som stiller krav, som  
309 utfordrer, som motiverer, som stimulerer og som fostrer kritisk tenkning, det er SV-  
310 skolen slik vi ønsker den.

311