

| Nr    | Navn                   | Lokallag      | Saksnummer        | Dersom forslaget € | Linje | Typer endrir | Forslag  | Begrunnelse   |
|-------|------------------------|---------------|-------------------|--------------------|-------|--------------|--|---|
| U1.1  | Petter Sommervold      | Frogner       | Sak 3: Uttalelser | U1: Norge må jobb  | 9     | Endre        | Endre fra "Unge tar selvmord..." til "Unge tar livet av seg..."  | Feil bruk av verb.  |
| U2.1  | Åsmund Strand Johansen | Gamle Oslo SV | Sak 3: Uttalelser | U2: Et samfunn by  | 23-25 | Endre        | Opprinnelig: Tillitsreform handler om å gjøre seg sårbare i egen praksis, og ikke overdrive kontrollen over andres mulige misbruk.<br><br>Endringsforslag: Tillitsreform handler om å gi ansatte og ledere faglig myndighet til å treffe beslutninger sammen med innbyggerne uten overdreven bruk av kontroll. Det er likevel viktig å sørge for at innbyggere får de tjenestene de har krav på, i det omfanget de har rett til. | Begrunnelse:<br>Det er vanskelig å forstå hva som menes med den setningen, og kanskje litt akademisk. Har derfor konkretisert. Disse to setningene vil da også harmonisere med det den innstillende programkomiteen har gjort til årsmøtet - jfr. endringsforslagene som ligger der.  |
| U3.1  | Leif Kjetil Tviberg    | Alna SV       | Sak 3: Uttalelser | U3: Ja til byen!   | 1     | Endre        | Endres til "Grønn byutvikling".  | Meir nøytral overskrift   |
| U3.2  | Leif Kjetil Tviberg    | Alna SV       | Sak 3: Uttalelser | U3: Ja til byen!   | 2-6   | Stryk        | Stryke avsnittet   | Avsnittet lager ein motsetnad mellom by og land som er skadeleg. Denne type formuleringar kan også bli plukka opp av media og brukast til å gi inntrykk av SV som eit reint byparti.  |
| U3.3  | Tore Syvert Haga       | Alna          | Sak 3: Uttalelser | U3: Ja til byen!   | 2-6   | Stryk        | Stryk avsnittet  | U3 legg opp til ein viktig debatt om fortetting i byen og korleis me kan skapa ein meir rettvis by. Det foreslåtte avsnittet framstår mest som ein form for staffasje om kor bra byar er (implisitt i motsetnad til bygda). Dette er etter mitt syn ein litt annan debatt, som ikkje er viktig å ta. Me må dyrka motsetnaden mellom høgre (marknadsstyre og eliteinteresse) og venstre (samfunnsmessig styring, rettferd), ikkje mellom by og land. |
| U3.4  | Tore Syvert Haga       | Alna          | Sak 3: Uttalelser | U3: Ja til byen!   | 7     | Endre        | Endra fyrste del av fyrste setning til "Oslos rødgrønne byråd bidrar til en bedre by ved å.."  | Heng saman med forslaget om å sletta 1. avsnitt. Omformuleringa gjer at fyrste setning i andre avsnitt kan vera ei innleiing til heile teksten.   |
| U3.5  | Leif Kjetil Tviberg    | Alna SV       | Sak 3: Uttalelser | U3: Ja til byen!   | 7     | Endre        | Endre frå "skriver seg inn i denne fortellinga ved å prioritere" til "prioriterer".  | Konsekvens av å stryke lj 2-6   |
| U3.6  | Tore Syvert Haga       | Alna          | Sak 3: Uttalelser | U3: Ja til byen!   | 13-15 | Endre        | Oslo SV vil ha en mer barne- og eldrevennlig by, bedre kollektivtrafikk og mindre forskjeller i bomiljøene. Derfor vil vi legge til rette for bevisst, planstyrt fortetting i enkelte sentrale boligområder som i dag er forholdsvis spredt bebygd.  | Det framstår litt overdreva å skriva om "suburbaniseringa av Oslo". Oslo (som i den delen av Oslo by som ligg i Oslo kommune) blir stadig tettare, sjølv om tettheiten er ulikt fordelt.  |
| U3.7  | Leif Kjetil Tviberg    | Alna SV       | Sak 3: Uttalelser | U3: Ja til byen!   | 17-23 | Stryk        | Stryke linjene   | Sjølv om SV bør gå inn for fortetting nær kollektivpunkt særleg i områder av byen der det ikkje er bygd så tett no, er formuleringa unyansert og konfronterande. Sjølv der det skal fortettast må det arbeidast for gode bymiljø.   |
| U3.8  | Leif Kjetil Tviberg    | Alna SV       | Sak 3: Uttalelser | U3: Ja til byen!   | 23-25 | Stryk        | Stryke setninga  | SV bør ikkje gå ut mot verneinteresser.   |
| U3.9  | Tore Syvert Haga       | Alna          | Sak 3: Uttalelser | U3: Ja til byen!   | 25    | Endre        | Endra slutten på setninga til "for dem som har råd til å bo i disse eksklusive bomiljøene".  | Mer presist.  |
| U3.10 | Tore Syvert Haga       | Alna          | Sak 3: Uttalelser | U3: Ja til byen!   | 27-31 | Stryk        | Stryk frå "Større infrastrukturbidrag..." og ut avsnittet.   | Det er viktig å få inn slike bidrag, men dagens lowverk opnar ikkje for slike bidrag heilt på tvers av utbyggingsområde. SV kan gjerne vera for dette, men det bør vera tema for ei eiga uttale seinare. Det er fullt muleg å meina noko om fortetting utan å omtala slike bidrag i denne uttala.   |
| U3.11 | Leif Kjetil Tviberg    | Alna SV       | Sak 3: Uttalelser | U3: Ja til byen!   | 37-39 | Endre        | Punktet endrast til: "Jobbe for ei balansert byutvikling, med vekt på at det skal være variert boligmasse i hele byen".  | Meir nyansert og mindre konfronterande formulering.   |

|       |                       |            |                         |                     |       |         |  |   |
|-------|-----------------------|------------|-------------------------|---------------------|-------|---------|--|---|
| U3.12 | Leif Kjetil Tviberg   | Alna SV    | Sak 3: Uttalelser       | U3: Ja til byen!    | 41    | Endre   | Endre frå "høyest mulig" til "høy"   | SV bør vera for ei menneskevenleg byutvikling, også der det skal fortettast.  |
| U3.13 | Tore Syvert Haga      | Alna       | Sak 3: Uttalelser       | U3: Ja til byen!    | 42    | Tillegg | Ny setning: Slik fortetting bør ikke skje innenfor eksisterende stasjonsnære småhusområder i Groruddalen eller Søndre Nordstrand.  | I dei fattigaste områda i ytre by er småhusområda heilt avgjerande som bidrag til sosial variasjon.   |
| U3.14 | Tore Syvert Haga      | Alna       | Sak 3: Uttalelser       | U3: Ja til byen!    | 42    | Tillegg | Ved slik fortetting må det sikres gode nok kvaliteter på boliger og uteområder.  | Me må vera tydelege på at me vil stilla kvalitetskrav i desse fortettingsområda òg, utbyggerane skal ikkje få bygga så høgt og tett dei vil (det er reven sin fridom i hønsegarden).  |
| U3.15 | Leif Kjetil Tviberg   | Alna SV    | Sak 3: Uttalelser       | U3: Ja til byen!    | 44-45 | Stryk   | Stryk teksten etter kommaet.   | SV bør ikkje gå ut mot kulturverninteresser.  |
| U3.16 | Tore Syvert Haga      | Alna       | Sak 3: Uttalelser       | U3: Ja til byen!    | 46-49 | Stryk   | Stryk heile kulepunktet.   | Same grunngjeving som for strykningsforslaget på linje 27 og fyljande. Må sjåast i samanheng.   |
| U4.1  | Anna Tresse           | Byråd      | Sak 3: Uttalelser       | U4: Gratis prevensj | 2     | Stryk   | "for alle"   | Kan leses dithen i overskriften at SV ønsker gratis prevensjonsmidler til alle innbyggere.  |
| U4.2  | Anna Tresse           | Byrådet    | Sak 3: Uttalelser       | U4: Gratis prevensj | 22-23 | Endre   | Alle bydeler i Oslo skal ha helsestasjoner som tilbyr gratis konsultasjoner og veiledning om prevensjon og seksuell helse  | Ses i sammenheng med forslag om nytt kulepunkt  |
| U4.3  | Anna Tresse           | Byrådet    | Sak 3: Uttalelser       | U4: Gratis prevensj | 24    | Tillegg | Nytt kulepunkt: Utvide ordninger for utdeling av gratis prevensjon   | I enkelte bydeler får kvinner opp til 25 år gratis prevensjon, og andre bydeler har utdeling av langtidsvirkende prevensjon til sårbare grupper med liten kjennskap til prevensjon og egen seksuell helse (blant annet blant minoritetskvinner). Disse ordningene bør utvides til å gjelde flere. Opprinnelig kulepunkt kan leses dithen at vi mener at alle innbyggere bør få gratis prevensjon. Derfor presisering.   |
| 4.1   | Karen Oldervik Golmen | Stovner SV | Sak 4: Valgkampstrategi |                     | 7-8   | Endre   | For å nå disse målene, vil Oslo SV jobbe for å beholde og styrke sin oppslutning blant sentrale velgergrupper som kvinner mellom 30 - 60 år, unge velgere mellom 18 - 30 år og småbarnsforeldre. I tillegg vil vi særlig prioritere å øke oppslutningen blant minoritetsbefolkningen og befolkningen i ytre by (Groruddalen og Søndre Nordstrand). | Stovner SV mener Oslo SV bør ha en mer ambisiøs målsetning for økt oppslutning i valget enn å bare fokusere på å vinne stemmer i grupper der vi allerede står sterkt. Fylkeslaget har nettopp vedtatt en strategi for å rekruttere og aktivisere flere medlemmer med minoritetsbakgrunn. Da bør også denne gruppen være en sentral målgruppe for å hente nye velgere.<br><br>Blant befolkningen i Groruddalsbydelene og Søndre Nordstrand er det en høy andel som har flerkulturell bakgrunn. Det er også en større andel enn ellers i byen som tilhører arbeiderklassen her. Disse bydelene har betydelige levekårsutfordringer. Folk som bor her har derfor aller mest å vinne på Oslo SVs politikk for rettferdig fordeling, inkludering og sosial utjamning. Dessuten er andelen som stemmer i disse bydelene langt lavere enn i de vestlige bydelene, så det er et stort potensiale for å skaffe nye velgere og få flere stemmer til SV. |
| 4.2   | Tore Syvert Haga      | Alna       | Sak 4: Valgkampstrategi |                     | 24-25 | Endre   | Endra slutten av setninga, sånn at ho sluttar med "gir bedre nabolag og mer rettferdighet".  | Miljøløysningane våre skapar meir rettferd (til dømes fordi støy og ureining råkar fattige mest. Viktig å poengtera korleis miljøpolitikk og rettferd heng saman, i ein valkamp der nokon kjem til å setta dei to tinga opp mot kvarandre (retorikken frå FrP m.fl. om at bompengar er så forferdeleg usosialt).  |

|     |                   |                        |                         |     |         |  |  |
|-----|-------------------|------------------------|-------------------------|-----|---------|--|--|
| 4.3 | Tore Syvert Haga  | Alna                   | Sak 4: Valgkampstrategi | 105 | Tillegg | Nytt avsnitt: Ettersom de nye bomstasjonene og bomsatsene trår i kraft sommeren 2019, er det grunn til å tro at bompengepolitikk vil være et tema som noen partier og mange velgere er opptatt av i valgkampen. Oslo SV skal ikke aktivt ta opp temaet, men skal svare klart og tydelig når saken kommer opp. Vi skal forsvare hovedgrepene i ordningen; dels fordi det skaper finansiering for kollektivtiltak som er ytterst nødvendige, dels fordi ny ordning er mer rettferdig ved at flere bilturer rammes (samtidig som satsene går noe ned), og dels fordi biltrafikken ville ha økt kraftig uten bomringene. Samtidig skal vi understreke at vi forstår at de økte utgiftene er problematiske for mange, og at bompengene gjør det ekstra viktig å få gjennomført andre viktige tiltak i vårt program, som flere avganger i kollektivtrafikken, ingen prisvekst på billettene og gratis kollektivtrafikk for alle under 18 år. | Anten me liker det eller ikkje kjem bompengar til å bli eit tema i valkampen. Vår strategi bør sei noko om korleis me skal handtera dette., når andre tek opp temaet. Redaksjonskomiteen kan gjerne formulera dette klokare, min tekst er meint som eit utgangspunkt. Dei konkrete punkta i siste setning må henga saman med kva som blir utfallet av voteringane over dei ulike forslaga om dette i programmet. |
| 4.4 | Petter Sommervold | Frogner                | Sak 4: Valgkampstrategi | 121 | Endre   | Fra "Men vi lykkes ikke god nok med å utjevne sosiale forskjeller i skolen" til "Imidlertid lykkes vi ikke godt nok med å utjevne sosiale forskjeller i skolen".   | Språklig endring.  |
| 4.5 | Stine Navarsete   | Styret i Gamle Oslo SV | Sak 4: Valgkampstrategi | 173 | Tillegg | Første steg: Overbevise de som sitter hjemme til å stemme<br><br>Demokratiet må pleies, holdes ved like og utvikles, slik at det tilpasser seg samfunnsendringene. Til dette kreves deltakelse fra mange av innbyggerne, helst alle. Vi må overbevise folk om at det er viktig å stemme, og at det har betydning for folks hverdag. Valgdeltakelsen i Oslo viser at det er betydelige forskjeller i valgdeltakelse mellom ulike grupper og bydeler. Velgerne i bydeler med lav valgdeltakelse stemmer i stor grad på de rødgrønne partiene, og det er et stort potensiale for at økt valgdeltakelse vil gi flere stemmer til SV.<br><br>Hva gjør vi?<br><br>1. Aktivt oppsøke møteplasser, miljøer og befolkningsgrupper med lav valgdeltakelse<br>2. Kommunisere SVs politikk i medier som retter seg mot innvandrer miljøer<br>3. Legge særlig vekt på å gå dør-til-dør i områder/delbydeler med lav valgdeltakelse                  | Lav valgdeltagelse er et stort problem og bør absolutt være en del av valgkampstrategien til Oslo SV. Her har vi potensielt mange stemmer å hente.   |
| 4.6 | Stine Navarsete   | Styret i Gamle Oslo SV | Sak 4: Valgkampstrategi | 325 | Tillegg | Gjøre forsøk på å nå igjennom med medieutspill. Gjerne i samarbeid med alliansepartnere, både fra BU og utenfor de politiske partiene.   |  |

|      |                 |                        |                         |     |         |   |
|------|-----------------|------------------------|-------------------------|-----|---------|---|
| 4.7  | Stine Navarsete | Styret i Gamle Oslo SV | Sak 4: Valgkampstrategi | 335 | Tillegg | å bli informert og inkludert når toppkandidatene kommer med utspill som naturlig knyttes til lokallagets bydel.   |
| 4.8  | Stine Navarsete | Styret i Gamle Oslo SV | Sak 4: Valgkampstrategi | 335 | Tillegg | at fylkeslaget tar hensyn til planlagte arrangementer i lokallagene når de fastsetter dato for egne arrangementer slik at en unngår å kjempe om det samme publikummet.  |
| 4.9  | Arvid Ellingsen | Medlem i Oslo Sv       | Sak 4: Valgkampstrategi | 365 | Endre   | <p>Teamene skal VÆRE UNDERLAGT VALGKAMPGRUPPEN TIL OSLO SV, OG støtte opp under Oslo SVs</p> <p>Kandidat-team er et helt nytt forslag. Hensikten er at Kandidat-teamene ikke skal drive valgkamp for den enkelte kandidat, men for Oslo SV (linje 367). Samtidig heter det at teamene skal fungere på siden av Oslo SVs etablerte strukturer (linje 365). Med hele fem "kampanjegrupper" knyttet til kandidatene og minimum tre frivillige åpner dette for en valgkamp som i praksis kan bli utfordrende å koordinere og samordne. Jeg har derfor to endringsforslag:</p> <p>For det første åpnes det for stor "frihet" i teamene fordi de er selv ansvarlige for å skape engasjement rundt SVs politikk (linje 373). Det heter også (linje 375-377) at så lenge aktivitetene ikke er i konflikt med SVs politikk og Oslo SVs sentrale krav og overordnede linje så er det står frihet til å gjøre hva man selv ønsker. Det er bra med frihet, men i praksis er det vanskelig å skape engasjement rundt hele SVs politikk. Kandidat-teamene må derfor få en tydeligere organisatorisk plassering i Oslo SVs struktur. En løsning er at de skal være underlagt valgkampgruppen til Oslo SV og ikke operere fritt på egen hånd "på siden av Oslo SVs etablerte strukturer".</p> |
| 4.10 | Arvid Ellingsen | Medlem i Oslo SV       | Sak 4: Valgkampstrategi | 365 | Endre   | <p>Teamene skal VÆRE UNDERLAGT VALGKAMPGRUPPEN TIL OSLO SV, OG støtte opp under Oslo SVs</p> <p>Kandidat-team er et helt nytt forslag. Hensikten er at Kandidat-teamene ikke skal drive valgkamp for den enkelte kandidat, men for Oslo SV (linje 367). Samtidig heter det at teamene skal fungere på siden av Oslo SVs etablerte strukturer (linje 365). Med hele fem "kampanjegrupper" knyttet til kandidatene og minimum tre frivillige åpner dette for en valgkamp som i praksis kan bli utfordrende å koordinere og samordne.</p> <p>Det åpnes det for stor "frihet" i teamene fordi de er selv ansvarlige for å skape engasjement rundt SVs politikk (linje 373). Det heter også (linje 375-377) at så lenge aktivitetene ikke er i konflikt med SVs politikk og Oslo SVs sentrale krav og overordnede linje så er det står frihet til å gjøre hva man selv ønsker. Det er bra med frihet, men i praksis er det vanskelig å skape engasjement rundt hele SVs politikk. Kandidat-teamene må derfor få en tydeligere organisatorisk plassering i Oslo SVs struktur. En løsning er at de skal være underlagt valgkampgruppen til Oslo SV og ikke operere fritt på egen hånd "på siden av Oslo SVs etablerte strukturer".</p>   |

|      |                  |                  |                         |                  |         |   |   |
|------|------------------|------------------|-------------------------|------------------|---------|---|---|
| 4.11 | Arvid Ellingsen  | Medlem i Oslo Sv | Sak 4: Valgkampstrategi | 368              | Endre   | Kandidatene skal stille på aktiviteter for Oslo SV når VALGKAMPGRUPPEN MENER det er behov FOR DET.  | Kandidat-team er et helt nytt forslag. I forslaget heter det at kandidat-teamene aktivt skal invitere seg selv til SV-lag og tilby seg til stand, dør til dør og andre aktiviteter i valgkampen (linje 371-372) og videre at Kandidat-teamene skal takke ja til de invitasjonene de får fra Oslo SV-lag (linje 378). Jeg mener det bør være tilstrekkelig det som står i første kulepunkt om at kandidatene skal stille på aktiviteter for Oslo SV når det er behov (linje 368). I tillegg bør det presiseres at det er valgkampgruppen som skal definere dette behovet |
| 4.12 | Arvid Ellingsen  | Medlem i Oslo SV | Sak 4: Valgkampstrategi | 371              | Endre   | Endre "kandidat-teamene" til "kandidatene".   | I forslaget på linje 371 heter det at "kandidat-teamene" aktivt skal invitere seg selv til SV-lag og tilby seg til stand, dør til dør og andre aktiviteter i valgkampen (linje 371). Jeg mener dette bør endres til "kandidatene".  |
| 4.13 | Arvid Ellingsen  | Medlem i Oslo SV | Sak 4: Valgkampstrategi | 371-372, 378-379 | Endre   | Endre "kandidat-team" til "kandidatene".  | Kandidat-team er et helt nytt forslag. I forslaget heter det at kandidat-teamene aktivt skal invitere seg selv til SV-lag og tilby seg til stand, dør til dør og andre aktiviteter i valgkampen (linje 371-372) og videre at Kandidat-teamene skal takke ja til de invitasjonene de får fra Oslo SV-lag (linje 378).  |
| 4.14 | Arvid Ellingsen  | Medlem i Oslo SV | Sak 4: Valgkampstrategi | 378-379          | Endre   | Endre "kandidat-teamene" til "kandidatene".   | I forslaget heter det at kandidat-teamene skal takke ja til de invitasjonene de får fra Oslo SV-lag. Kan det ikke gjøres på ønsket dato skal alternativ dato foreslås av kandidat-teamet (linje 378-379). Jeg mener dette bør endres til "kandidatene".   |
|      |                  |                  |                         |                  |         |   |   |
| 5.1  | Jonas Finnanger  | Sagene SV        | Sak 5: Hovedkrav        | 1-57             | Endre   | Stokke om rekkefølgen slik at den er 1. AKS 2. Velferd 3. Bolig 4. Kollektivtransport.  | Fire krav må nødvendigvis skrives i en rekkefølge. Uansett hva intensjonen er vil alle rekkefølger i en hvis grad alltid oppfattes som prioritert rekkefølge. Vi mener vår rekkefølge er en bedre rekkefølge enn opprinnelige. Hvis rekkefølgen ikke er ment som en prioritering bør også numrene først fjernes.  |
| 5.2  | Tore Syvert Haga | Alna             | Sak 5: Hovedkrav        | 27               | Tillegg | Sett inn "og sunt" framfor "mattilbud".   | Dette er viktig. I dag er det mykje usunn mat på AKS. Når me løftar fram maten på AKS må me vera tydelegare på at me vil at det skal bli sunnare enn i dag. Dette står det vel om i hovudteksten i programmet.  |
| 5.3  | Tore Syvert Haga | Alna             | Sak 5: Hovedkrav        | 36               | Tillegg | Sett inn "øvrigt" framfor "linjer".   | Tydeleggjera at det berre er dei linjene i ytre by som ikkje er blant dei viktigaste som skal ha 10-minuttsfrekvens.  |
| 5.4  | Tore Syvert Haga | Alna             | Sak 5: Hovedkrav        | 43-45            | Endre   | Erstatt setninga som startar med "Videre skal ikke" med: Det skal ikke etableres flere kommersielle barnehager i Oslo. Kommunen skal selv bygge nok nye barnehageplasser i egen regi. | Dagens tekst er vassen og uklar, og kan tolkast som å vera mindre streng enn det som allereie er dagens byråd sin politikk.   |
| 5.5  | Jonas Finnanger  | Sagene SV        | Sak 5: Hovedkrav        | 48-57            | Endre   | Omformulere avsnittet slik at selve kravet (begynne arbeidet med realisering av 1000 slike boliger som omtales i avsnittet) kommer før begrunnelsen for kravet.                       | Slik det er nå er det tre spissede og gode krav og ett litt ullent og uklart formulert. Hva kravet konkret går ut på kommer først frem helt i slutten av avsnittet. Kravet om ny boligpolitikk bør derfor stokkes om på slik at det er lettere å se hva kravet er.  |
| 5.6  | Tore Syvert Haga | Alna             | Sak 5: Hovedkrav        | 52-53            | Endre   | Endra frå "også menneske" og ut setninga til "flere folk som i dag tjener for lite eller har for liten formue får råd til å kjøpe eller leie gode boliger".                           | Språklege justeringar. 1. Ikkje snakka om "låg inntekt", mange av dei som ikkje får kjøpt har ikkje LÅG inntekt (men dei tener FOR LITE til å få kjøpt). 2. Ved å bruka ordet formue i staden for eigenkapital så knytter me det opp til vår generelle retorikk om "forskjellar i inntekt, formue og makt", i staden for å vekka assosiasjonar til uansvarlege boliglån til folk utan EK før finanskrisa i USA.   |

|     |                 |                        |                  |    |         |   |  |
|-----|-----------------|------------------------|------------------|----|---------|---|--|
| 5.7 | Stine Navarsete | Styret i Gamle Oslo SV | Sak 5: Hovedkrav | 57 | Tillegg | <p>5. Vi vil ha gratis fritidstilbud for ungdom i hele Oslo</p> <p>Alle byens ungdommer skal ha lik tilgang til meningsfulle og trygge møteplasser i sitt lokalmiljø, uavhengig av egen økonomi. Oslo SV krever derfor økt satsing på gratis fritidstilbud til ungdom i kommunens budsjetttrammer og i overføringen til bydelene. Kommunen skal videreutvikle eksisterende tilbud, opprette flere tilbud og samarbeide med frivilligheten. Oslo SV vil at ungdom skal oppleve å møte et fritidstilbud som er utformet på deres egne premisser, og at tilbudet er tilpasset deres alder.</p> | <p>Vi har en alt for stor andel av barn og unge som vokser opp i fattige familier. Det finnes mange tiltak som har fokusert på barn som vokser opp i lavinntektsfamilier, men for lite på ungdom. Ungdomstiden er en sårbar periode, vi må styrke innsatsen mot denne gruppen. Økende ungdomskriminalitet, frafallsproblematikk og økt press på unges psykiske og fysiske helse krever tiltak. Det er så viktig at det må stilles som et 5. krav</p> |
| 5.8 | Gro Standnes    | Grünerløkka            | Sak 5: Hovedkrav | 58 | Tillegg | <p>Mitt forslag til punkt 5 - Hovedkrav - er:<br/>Det tilføyes ett nytt hovedkrav i tillegg til de foreslåtte:<br/>Ved anbud skal kommunen velge leverandører som har tariffavtale og ordnete arbeidsforhold for sine ansatte</p>   | <p>Oslo SV må i valgkampen synliggjøre sitt engasjement for et trygt og godt arbeidsliv, gjennom å reflektere dette viktige programkapitlet i våre hovedkrav</p>   |

|     |                  |            |                                     |       |         |   |  |
|-----|------------------|------------|-------------------------------------|-------|---------|---|--|
| 6.1 | Tore Syvert Haga | Alna       | Sak 6: Arbeids og organisasjonsplan | 33-34 | Endre   | <p>Erstatta fyrste del av setninga som startar med "For å kunne møte.." fram til "skal Oslo SV.." med: For å styrke partiet og bli flere aktive SV-ere...</p>         | <p>Reint språkleg. Blir litt rart å snakka om "å møte morgensdagens behov" i denne samanhengen - behovet for SVarar er uansett umetteleg. Vidare blir bruken av politikaromgrepet feil - det er ikkje gitt at alle som er aktive i partiet ser på seg, eller blir sett på, som politikarar.</p>  |
| 6.2 | Tore Syvert Haga | Alna       | Sak 6: Arbeids og organisasjonsplan | 51    | Stryk   | <p>Stryk "til fylkespartiet"</p>  | <p>Språkleg rydding, tilfører ikkje noko innhald.</p>  |
| 6.3 | Eivind Digranes  | Gamle Oslo | Sak 6: Arbeids og organisasjonsplan | 95    | Tillegg | <p>Ny linje: På samme måte skal Oslo SV også styrke samarbeidet med funksjonshemmedes organisasjoner, og jobbe for rekruttere flere funksjonshemmede til partiet.</p> | <p>Organisasjonar for funksjonshemma er sentrale samarbeidspartnarar for SV i ei rekke ulike saker. Dette gjeld mellom anna i kampen for sosial utjamning, byutvikling, boligpolitikken, og i utdannings- og arbeidslivspolitikken. Her har vi nok masse å hente i dag. I tillegg må vi rekruttere inn fleire med funksjonshemming til partiet, både med tanke på eigen politikkutvikling, oppslutning, og representativitet. Mange funksjonshemma står i dag utanfor partipolitikken, og er veldig underrepresentert på valglister. Dette gjeld òg for oss i Oslo SV.</p> |
| 6.4 | Eivind Digranes  | Gamle Oslo | Sak 6: Arbeids og organisasjonsplan | 100   | Tillegg | <p>Legge til «skeive organisasjoner» etter «kvinneorganisasjonene»</p>  |  |
| 6.5 | Tore Syvert Haga | Alna       | Sak 6: Arbeids og organisasjonsplan | 127   | Tillegg | <p>Legg til "og øvrige medlemmer av BU-gruppene i bydelene" før punktum.</p>  | <p>BU-arbeid er lagarbeid, viktig at komiteemedlemmar og våre varaar i BU og komitear får høve til å ta del i dette. Meirkostnaden per deltakar på denne type arrangement er låg.</p>  |

|     |                  |            |                                     |     |         |   |  |
|-----|------------------|------------|-------------------------------------|-----|---------|---|--|
| 6.6 | Tore Syvert Haga | Alna       | Sak 6: Arbeids og organisasjonsplan | 161 | Tillegg | Nytt avsnitt: Det er viktig å legge til rette for relevant og saklig debatt om saker som skal opp i repskap eller på årsmøter i fylkespartiet, også i forkant av møtene. Dette kan gjøre det mulig for delegatene å stille bedre forberedt til møtene, samt enklere for folk som ikke har anledning til å delta på de fysiske møtene å være med og påvirke. For å utforske nye måter å bidra til dette på, skal det i forkant av repskapsmøter og årsmøter testes ut nye måter å legge til rette for saksrettet og konkret diskusjon om utvalgte saker som skal opp til behandling. | Legga til rette for ein opplyst debatt i framkant av møta. I mange tilfelle er det så mange forslag å ta stilling til at dei færraste blir omtala frå talarstolen. Det er verdt eit forsøk å sjå om det er muleg å få til nye og betre måtar å gjera dette på. |
| 6.7 | Eivind Digranes  | Gamle Oslo | Sak 6: Arbeids og organisasjonsplan | 196 | Tillegg | På slutten av setningen: «og funksjonshemmede».   | På same måte som personar med minoritetsbakgrunn, er funksjonshemma underrepresentert i SV. Vi bør difor og prioritere å jobbe for å få fleire med funksjonshemming inn i partiet.   |