

Protokoll fra RS 4/2025 Oslo SV

Dato: Tirsdag 18.11.2025

Tid: 18:00

Sted: Sagene samfunnshus

Delegater: 88

Observatører: 10

Til stede:

Alna	Halvor Ekeland
	Jeanette Thorsrud
	Arif Muhammad
Bjerke	Kathrine Steinvik
	Renathe Follerås
	Mariane Sandholdt
Frogner	Ingeborg Sævik Heltne
	Jan Krogh
	Solomon Hindel Kamara
Gamle Oslo	Lars Kristian Østby
	Ann- Elin Selbekk
	Susanne Kjekshus
	Fredrick Mortvedt
	Torbjørn Heitman Valum
	Einar Boman Rinde
	Thomas H. Rasmussen
	Solveig Skaugvoll Foss
	Kaveh Kawousi
	Miriam Abildsnes
	Arne Risa
	Haakon Gjerløw
	Gyda Kjekshus
Grorud	Rizgar Ahmed
	Victor André Hansen
	Mobashar Banaras
Grünerløkka	Mie Solum Tidemann
	Lars Oscar Slatlem Vik
	Mikkel Berg-Nordlie
	Alise Salles Håbu
	Håkon Randgaard Mikalsen
	Gajaen Chandrasegaram
	Henriette Seim
	Ina Maria Finnerud
	Tesfay Teame
	Julius Grasaasen

Nordre Aker	Bernt Sverre Mehammer
	Berit Riise Kåvik
	Tone Øiern
	Anne Sofie Kristoffersen
	Judee Isabel Bjørgan
Nordstrand	Kristian Høy Horsberg
	Tedd Urnes
	Kjetil Marstrander
Sagene	Eivind Elseth
	Lone Segbø Løvaas
	Corita Sophia Valle
	Soreti Darge
	Ingrid K. Johannesen
	Emilia S. Lied
	Linn Emilie Hexeberg
	Synthia Zaman
St. Hans	Augusta Moen Opsahl
	Vegard Bye
	Emilie Læret
	Andrea Alarcon
	Axel Nerdrum
	Anna Nybu
Stovner	Rahma Mohamed
	Raveendra Kana
	Atgeirr Flø Rasmussen
Søndre Nord	Rosa Horiat
	Finn-Egil Elster
	Nini Raknes
	Judith Kvernes
Ullern SV	Torje Hausvik Olsen
	Guro Berge
	Beate Bruun
Vestre Aker	Hilde Mortvedt
	Svein Straand
	Ann Helen Langaker

Østensjø	Gjertrud Bøhn Mageli
	Martine Smerud
	Ramil Aliyev
	Sania Aliza Shabir
	Neha Ikram
	Carolina Maira Johansen
Studentlaget	Sara El-Hasan
	Edvard Botterli Udnæs
	Lukas Neuenschwander

Oslo SU	Klara Wangberg Hagen
BSG	Omar Samy Gamal
	Attia Mirza Mehmood
	Sulaksana Sivapatham
FS	Steinar Heldal
	Una Pasovic
	Kristian Horsberg
STG	Marian Hussein
	Sunniva Holmås Eidsvoll

Sak 24/25 Godkjenning av innkalling, dagsorden og protokoll (vedtakssak)
[Protokoll fra RS 3/2025](#) 14.10.2025.

Vedtak: Innkalling, dagsorden og protokoll ble godkjent.

Sak 25/25 Konstituering (vedtakssak)
 FS innstilte på 2 min taletid.

Lone Segbø Løvaas og Solveig Skaugvoll Foss var innstilt som ordstyrere og Ane Fidjestøl som referent.

FS innstilte på Sarah Safavifard (leder), Ivar Melby og Benjamin Larsen som redaksjonskomité for sak 27 Bydelsreform. FS innstilte også på at arbeidsutvalget var redaksjonskomite for sak 28 Valgkamprapport.

Frist for å fremme endringsforslag til alle saker var innen midnatt onsdag 12. november.

Vedtak: Innstillingen ble vedtatt.

Sak 26/25 Spørreunde (diskusjonssak)
 Vi oppfordrer alle til å sende inn spørsmål i forkant av møtet til oslo@sv.no

Taleliste: Tone Øiern (spurte) og Omar Gamal (svarte)

Sak 28/25 [Valgkamprapporten](#) (vedtakssak)

Sunniva Holmås Eidsvoll innledet til saken.

Taleliste: Gyda Kjekshus, Judee Isabel Bjørgan, Tone Øiern, Hallvar Ekeland, Berit Kåvik, Steinar Heldal, Martine Smedrud, Sunniva H. Eidsvoll (replik) og Aila Kamaly.

Forslag:

Nr	Fremmet av	Linje	Endring	Forslag	Innstilling
F1	Cato Brunvand Ellingsen	102	Endre	Endre "rundt 20 prosent av	Vedtas

				stemmene" til nesten 25 % av stemmene.	
F2	Tone Øiern	137	Tillegg	At SV stilte ultimatum mot å forhandle statsbudsjett med Ap-regjeringen uten at den trakk Oljefondet ut av selskaper i Israel, var et godt virkemiddel å drive valgkamp på i områder der mange har opplevd krig og konflikt. Når SV etter valget erklærer at vi likevel går inn i forhandlinger med Ap, føles det krevende å møte disse velgerne igjen. De ser det som et alvorlig løftebrudd.	Avvist til fordel for Red 1
Red 1		137	Tillegg	At SV i valgkampen fremmet ultimatum knyttet til Oljefondets investeringer for å gå i forhandlinger mobiliserte etter alt å dømme en god del nye velgere, spesielt i Oslo. Samtidig kan ultimatumet også ha bidratt til at vi mistet andre velgere. SVs nasjonale valgkampevaluering vil se nærmere på dette. I etterkant av valget har SV endret strategi og stiller til forhandlinger, også med krav knyttet til Oljefondets investeringer. Det er delte meninger om disse strategivalgene, og de må evalueres etter at forhandlingene er ferdig.	Vedtas

F1 ble vedtatt.

Red 1 versus F2: F2 fikk flertall med 42 mot 31 stemmer. F2 ble vedtatt.

Vedtak: F1 og F2 ble vedtatt. Helheten ble vedtatt.

Sak 29/25 Valgkomite til Årsmøtet (vedtakssak)

Steinar Heldal la frem saken.

Vedtak: Valgkomiteen ble valgt ved akklamasjon.

Leder: Andrea Sjøvoll (Bjerke)
Eskil Uggen (Nordre Aker)
Stina B. Hassel-Guribye (Gamle Oslo)
Solomon Hindel Kamera (Frogner)
Raisa Ajaz (Stovner)
Tedd Urnes (Nordstrand)
Ingrid Asserson (Oslo SU)

Sak 27/25 Bydelsreform (vedtakssak)

Innledning ved Ola Wolff Elvevold

Sarah Safavifard la frem redaksjonskomiteens innstilling.

Taleliste: Lars-Kristian Østby, Jane Vogt Evensen, Vegard Kjendsli, Sunniva Holmås Eidsvoll, Sarah Safavifard, Benjamin Larsen, Gajaen Chandrasegaram, Berit Kåvik, Areli Urtubia, Kathrine Steinsvik, Gülay Kutal, Torbjørn Valum, Tone Øiern, Edvard B. Udnæs, Omar Samy Gamal, Hanne Eldby, Halvor Ekeland, Bernt Sverre Mehammer, Jane Vogt Evensen, Steinar Heldal, Arne Risa og Attia Mirza Mehmood.

Nr	Forslagsstiller	Sak	Linje	Endring	Forslagstekst	Innstilling	Vedtak
1	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	1	Endre	Erstatt: "Ja til sterkere bydeler – nei til byrådets storstilte sammenslåing". Med ny overskrift: "Ja til styrka lokaldemokrati – nei til tvangssammenslåing"	Avvises	Innstilling avvist (med 36 - 27 stemmer)
2	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	5-9	Stryk	Stryk linje 5-9	Avvises	Innstilling vedtatt
3	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	11	Erstatt	Nytt avsnitt etter linje 11: "Uansett hvordan forholdet mellom bydeler og kommunen er organisert, opplever innbyggerne fragmenterte og utilgjengelige tjenester. Dette kan like gjerne skyldes at ansvaret innen barnehage- og barnevernsektoren er	Avvises	Innstilling avvist

					overlatt til private leverandører, at helseforetakene legger premissene for kommunens handlefrihet på helseområdet, og at Nav stat har stor innflytelse på sosialområdet. Tilsvarende har private utbyggere for stor makt over reguleringsaker.”		
4	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	11	Tillegg	SV ser ikke at kommunen er tjent med hasteprosessen som det her legges opp til. En så omfattende reform av Norges største kommune, krever en seriøs behandling, der faggrupper og innbyggere blir hørt.	Avvises til fordel for RED 1	Trukket
5	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	11	Tillegg	Bydelene er bedt om å levere administrative høringsvar, mens de politiske høringsuttalelsene skal ettersendes. I en så omfattende sak med så store konsekvenser som dette må befolkningens, gjennom deres representanter, stemme bli hørt - ikke ettersendt sent i prosessen.	Avvises til fordel for RED 1	Trukket
RED 1	Redaksjonskomiteen		11	Tillegg	Oslo SV ser ikke at kommunen er tjent med hasteprosessen som det her legges opp til. En så omfattende reform av Norges største kommune, krever en seriøs behandling, der faggrupper og innbyggere blir hørt. Bydelsutvalgene bør gis tid til en forsvarlig politisk saksbehandling.	Vedtas	Vedtatt
6	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	11	Tillegg	Nytt avsnitt etter linje 11: “Uansett hvordan forholdet mellom bydeler og kommunen er organisert, opplever innbyggerne fragmenterte og utilgjengelige tjenester. Dette kan like gjerne skyldes at ansvaret innen barnehage- og barnevernsektoren er	Likelydende som forslag 2. Avvises	Samme som F3

					overlatt til private leverandører, at helseforetakene legger premissene for kommunens handlefrihet på helseområdet, og at Nav stat har stor innflytelse på sosialområdet. Tilsvarende har private utbyggere for stor makt over reguleringssaker.”		
7	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	13-18	Erstatt	Erstatt første avsnitt med ny tekst: I byrådets forslag til bydelsreform er det lagt opp til svært begrenset endring i oppgaver, ansvar og myndighet for bydelene. Oppgavene som foreslås flyttet ut er nært knyttet til eksisterende oppgaver i bydelene og det er ingenting som tilsier behov for å endre bydelenes grenser og størrelse for å håndtere disse. Dette er oppgaver som bydelen fint kan håndtere med dagens struktur, forutsatt at midlene til oppgavene følger med.	Et flertall av red.kom avviser forslaget (Larsen og Safavifard), et mindretall av red.kom vedtar forslaget (Melby)	Flertallets innstilling ble avvist. F7 ble vedtatt.
8	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	19-20	Stryk		Vedtatt	Innstilling vedtatt
UD 1	Bydelsreformutvalget		23-24		Ved større bydeler bør det utredes å overføre ansvaret for grunnskolene til bydelene. Disse er allerede delt opp i områder, og disse kunne samordnes med bydelsgrensene. Da kunne bydelene ta et helhetlig ansvar for barns oppvekst og lettere få til et samarbeid med skolene som ville være positivt for lokalmiljøene.	Avvises	Innstilling vedtatt
9	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	31-34	Stryk		Avvises	Innstilling avvist

10	Gülay Kutsal	27/2025	39	Tillegg	Det bør tas hensyn til særskilte utfordringer i sentrumsområdet.	Avvises til fordel for RED 2.	Trukket
RED 2	Redaksjonskomiteen		36	Tillegg	Det bør tas hensyn til særskilte utfordringer i sentrumsområdet.	Vedtas	Innstilling vedtatt
11	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	40-45	Stryk		Avvises	Innstilling avvist
UD 2	Larsen		47-61	Erstatte	Alle byrådets høringsforslag med 6, 7 eller 8 bydeler innebærer betydelig større geografiske enheter enn i dag. Oslo SV er åpen for at noe større og færre enheter enn i dag kan være forsvarlig, men mener enhetene skissert med 6-8 bydeler kan bli for store.	Et flertall av red.kom avviser forslaget (Melby og Safavifard), et mindretall av red.kom vedtar forslaget (Larsen)	Flertallets innstilling vedtatt
12	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	47-49	Erstatt	Erstatt: "Alle byrådets høringsforslag med 6, 7 eller 8 bydeler innebærer betydelig større geografiske enheter enn i dag. Oslo SV er åpen for at noe større og færre enheter enn i dag kan være forsvarlig, men mener enhetene skissert med 6-8 bydeler blir for store." Med: "Oslo SV mener enhetene skissert med 6-8 bydeler blir for store."	Et flertall av red.kom avviser forslaget (Safavifard og Larsen), et mindretall av red.kom vedtar forslaget (Melby)	Flertallets innstilling avvist (F12 ble vedtatt)
13	Nordre Aker	27/2025	51-57	Stryk	Stryk , og fordi bydelene blir så store at bydelspolitikere blir satt til å styre områder de 52 ikke kjenner spesielt godt. 53 Til grunn for ideen om bydeler styrt av lokalt folkevalgte, ligger det at disse folkevalgte kjenner 54 egen bydel bedre enn andre deler av byen. Men det	Avvises	Trukket

					er liten grunn til å tro at en politiker fra 55 Etterstad kjenner Høybråten bedre enn andre deler av byen, eller at en politiker fra 56 Nordstrand kjenner Prinsdal bedre enn andre deler av byen.		
14	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	52	Tillegg	Legg til etter linje 52: Vi ønsker ikke en reform som svekker lokaldemokratiet, reduserer antall folkevalgte og flytter beslutningene lengre unna folk. Vi er positive til samarbeid og samordning på tvers av bydelene der det kan føre til bedre tjenestetilbud for bydelens innbyggere, men vi sier nei til en reform som gjør bydelene enorme, tjenestene fjernere og demokratiet svakere. Oslo SV er bekymret for at den foreslåtte reformen vil få negative konsekvenser for det forebyggende arbeidet i bydelene. Det er ofte de mest sårbare innbyggerne som blir lidende om førstelinjetjenester sentraliseres og flyttes fjernere fra folk.	Et flertall i red.kom vedtar forslaget (Melby og Safavifard), og et mindretall i red.kom avviser forslaget (Larsen)	Flertallets innstilling vedtatt
15	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	59	Stryk	Stryk: “, selv med en utvidelse til 21 medlemmer”	Vedtas	Innstilling vedtatt
16	Solveig Skaugvoll Foss	27/2025	67-71	Endre	Utvidelse av bydelsutvalgene og økt frikjøp av lokalpolitikere vil være en nødvendig forutsetning for at en bydelsreform skal innebære styrking av lokaldemokratiet. En ordning der det gis økt frikjøp kun til leder av bydelsutvalgene kan bli mest gunstig for de største partiene, noe som kan tale for at også nestledere burde	Vedtas	Innstilling vedtatt

					ha noe frikjøp. Likefullt kan frikjøp av lederne styrke lokaldemokratiet som helhet, uavhengig av partiene som bekler rollene. SV savner tydeligere virkemidler for økt frikjøp.		
17	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	70-71	Stryk	Stryk: "SV savner tydeligere virkemidler for å få til dette."	Avvises	Innstilling avvist, F17 ble vedtatt.
18	Astrid Kristine Breidlid	27/2025	71	Tillegg	Den store bydelen som er foreslått i Oslo Syd, vil bety at det ikke lenger vil være et naturlig samlingspunkt i bydelen. Det vil gjøre det vanskeligere for sivilsamfunnet å organisere seg, og tjenestene vil fjerne seg fra innbyggerne. Dette vil føre til mer forurensning, da fremkomstmiddelet vil endres fra sykkel/gange til buss og privatbil.	Avvises	Innstilling avvist
19	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	74	Endre	Endre fra: "Også SV ønsker naturligvis så kostnadseffektive tjenester som mulig" Til: "Oslo SV ønsker så kostnadseffektive tjenester som mulig, under forutsetning av at de ansatte ivaretas iht. det gjeldende avtaleverket i Oslo kommune og arbeidsmiljøloven. Innsparingen ved nye, større enheter kan ikke realiseres gjennom overtallighet av ansatte i førstelinjetjenestene til innbyggerne." (+ nytt avsnitt før påfølgende setning "Ut ifra ...")	Avvises til fordel for RED 3	Forslaget ble vedtatt (innstilling avvist)
RED 3	Redaksjonskomiteen		74	Endre	Også Oslo SV ønsker naturligvis så kostnadseffektive tjenester som mulig. En viktig forutsetning er likvel at kvaliteten på tjenestene ikke	Vedtas	Innstilling avvist

					blir redusert, og at ansattes vilkår ivaretas.		
20	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	79-80	Erstatt	Erstatt setning på 79-80: "Omstillingsperioden fram til 2028, og forbi det, kan ende opp med dårligere tjenester for innbyggerne." Med nytt avsnitt etter linje 79: "Det er ingen grunn til å tro at en omstillingsperiode vil være over innen 2028, og Oslo SV tror det vil være penger å spare på en bydelsreform som heller vil ende opp med dårligere tjenester for innbyggerne. Den foreslåtte omstillingen skal skje samtidig med at byrådet gjennomfører store økonomiske kutt i bydelens økonomi. Dette innebærer en risiko for at reformen blir underfinansiert, og kan ende opp med dårligere tjenester for innbyggerne."	Vedtas	Vedtatt
21	Astrid Kristine Breidlid	27/2025	80	Tillegg	Dersom bydelene skal få større ansvar for budsjett og tjenester, er det også naturlig at bydelene selv kan bestemme mer over inntektskildene, for eksempel at de kan velge å innføre eiendomsskatt for å finansiere ikke lovpålagte tilbud til unge og eldre.	Avvises	Innstilling vedtatt
22	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	81-92	Erstatt	Erstatter hele "oppsummert"-delen, inkl. overskriften. Ny tekst: "Oslo SV støtter ikke sammenslåingen av bydeler som byrådet legger opp til, og er redd for at lokaldemokratiet vil bli lidende. Oslo SV mener	Et flertall av red.kom avviser forslaget (Larsen og Safavifard), et mindretall av red.kom vedtar	Flertallets innstilling vedtatt

					prinsipielt at denne type dyptgripende reform av kommunens forvaltning bør fattes med bredt flertall, og ikke med et knappest mulig flertall på den politiske høyresida.”	forslaget (Melby)	
RED 4	Redaksjonskomiteen		92	Tillegg	Oslo SV mener: * At en bydelsreform må komme befolkningen og lokaldemokratiet til gode * At en bydelsreform må innebære økt myndighet og større oppgaver til bydelene * At videre arbeid med bydelsreform må gå dypere inn i etatenes oppgaver	Vedtas	Innstilling avvist
23	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	92	Tillegg	Tillegg etter linje 92: Oslo SV mener: * At reformen må handle om bedre og mer likeverdige tjenester, ikke sammenslåing.	Avvises til fordel for RED 4	Forslaget ble vedtatt (innstilling avvist)
24	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Ake	27/2025	92	Tillegg	* At vi må styrke lokaldemokratiet, ikke svekke det. Flere og mindre enheter gir bedre representasjon. Færre bydeler betyr færre folkevalgte per innbygger og mindre kontakt med innbyggerne.	Avvises til fordel for RED 4	Forslaget ble vedtatt (innstilling avvist)
25	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	92	Tillegg	* At bydelene må få mer ansvar og myndighet, blant annet til å ansette egne bydelsdirektører, vedta lokale byggesaker, miljøgater, sykkelveier og skjenkebevillinger.	Avvises	Innstilling vedtatt
26	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	92	Tillegg	* At store bydeler kan svekke forebyggende arbeid og nærheten i tjenestene. Forebygging krever lokalkunnskap, gode, trygge relasjoner og kontinuitet.	Et flertall i red.kom vedtar forslaget (Melby og Safavifard), og et mindretall i red.kom avviser forslaget (Larsen)	Flertallets innstilling vedtatt

27	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	92	Tillegg	* At bydelenes økonomiske rammer må styrkes. Endringer i oppgaver, ansvar og myndighet forutsetter realistiske budsjetter og rettferdig finansiering. Mindre penger til større bydeler betyr kutt, ikke effektivisering.	Vedtatt	Vedtatt
RED 5	Redaksjonskomiteen		92	Tillegg	* At en reform av Oslos bydelsorganisering er positivt, om det styrker bydelenes demokratiske relevans, innflytelse og handlingsrom, samt sørger for bedre tjenester	Et flertall av red.kom ønsker å vedta forslaget (Larsen og Safavifard), og et mindretall ønsker å avvise forslaget til fordel for RED 6 (Melby)	Red5 er avvist
RED 6	Redaksjonskomiteen		92	Tillegg	* At problemene byrådets forslag til bydelsreform forsøker å løse, kan løses innenfor rammene av dagens bydelsstruktur	Et flertall av red.kom ønsker å avvise forslaget (Larsen og Safavifard), og et mindretall ønsker å vedta forslaget (Melby)	Red6 er vedtatt
28	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	92	Tillegg	At vi skal støtte de bydelene som selv ønsker å slå seg sammen. En bydelsreform handler ikke nødvendigvis om sammenslåing, men om å støtte prosesser der det er lokalt ønske om det.	Avvises, ansees ivaretatt i RED 6	Behandles ikke
29	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	92	Tillegg	* At videre arbeid med bydelsreform må inkludere reform av etatene, for å sikre at de støtter opp under bydelene, og bidrar til bedre tjenester levert raskere til innbyggerne.	Avvises til fordel for RED 4	Forslaget ble vedtatt (innstilling avvist)

30	Alna, Bjerke, Gamle Oslo, Grünerløkka, Nordre Aker	27/2025	92	Tillegg	* At bydelene må få flere verktøy til å utjevne forskjellene i levekår mellom fattige og rike deler av byen.	Avvises	Innstilling ble avvist
----	--	---------	----	---------	--	---------	------------------------

Uttalelsen som helhet ble vedtatt:

Ja til styrka lokaldemokrati – nei til tvangsammenslåing

Oslo SV er positive til ideen om en reform av Oslos bydelsorganisering, for å styrke bydelenes demokratiske relevans, innflytelse og handlingsrom, og for å sørge for bedre tjenester til byens innbyggere.

Oslo er én kommune, og samtidig en by med ulike utfordringer i ulike deler av byen. Likeverdige velferdstjenester vil se forskjellig ut i de forskjellige delene av byen, med en kombinasjon av universelle velferdstjenester og målrettede tiltak for områder og grupper med særskilte behov. Dette fordrer også en sterk demokratisk representasjon for alle, inkludert internt i bydelene.

Solberg-byrådet har lagt fram et høringsutkast til bydelsreform, og bystyret skal i utgangspunktet konkludere våren 2026, med ikrafttredelse av reformen fra 1.1.28. Uansett hvordan forholdet mellom bydeler og kommunen er organisert, opplever innbyggerne fragmenterte og utilgjengelige tjenester. Dette kan like gjerne skyldes at ansvaret innen barnehage- og barnevernsektoren er overlatt til private leverandører, at helseforetakene legger premissene for kommunens handlefrihet på helseområdet, og at Nav stat har stor innflytelse på sosialområdet. Tilsvarende har private utbyggere for stor makt over reguleringssaker.

Oslo SV ser ikke at kommunen er tjent med hasteprosessen som det her legges opp til. En så omfattende reform av Norges største kommune, krever en seriøs behandling, der faggrupper og innbyggere blir hørt. Bydelsutvalgene bør gis tid til en forsvarlig politisk saksbehandling.

Oppgaver og desentralisering

I byrådets forslag til bydelsreform er det lagt opp til svært begrenset endring i oppgaver, ansvar og myndighet for bydelene. Oppgavene som foreslås flyttet ut er nært knyttet til eksisterende oppgaver i bydelene og det er ingenting som tilsier behov for å endre bydelenes grenser og størrelse for å håndtere disse. Dette er oppgaver som bydelen fint kan håndtere med dagens struktur, forutsatt at midlene til oppgavene følger med.

Byrådets høringsforslag burde også vurdert flere konkrete tiltak for samarbeid mellom bydelene og kommunens sentrale etater, særlig når det gjelder barn og unge. Forpliktende samarbeidsavtaler for å sikre helhetlige tilbud og styrking av forebyggende arbeid vil kunne gi bedre tilbud til barn og unge.

Byrådets høringsforslag diskuterer også i liten grad muligheten for økt samarbeid mellom bydelene, i saker som krever høy kompetanse og samordning av ressurser. Det bør tas hensyn til særskilte utfordringer i sentrumsområdet. Når fire helsehus skal drives av 6-8 bydeler, vil man uansett måtte opprette styringsmodeller som går på tvers av bydelsgrensene, og lignende kan være aktuelt på andre mulige områder for desentralisering.

Færre og større enheter

Oslo SV mener enhetene skissert med 6-8 bydeler blir for store. Både fordi det er stor fare for at organisasjonene blir for store til at ledere kan være tett på tjenesteytingen til befolkningen, og fordi bydelene blir så store at bydelspolitikere blir satt til å styre områder de ikke kjenner spesielt godt.

Vi ønsker ikke en reform som svekker lokaldemokratiet, reduserer antall folkevalgte og flytter beslutningene lengre unna folk. Vi er positive til samarbeid og samordning på tvers av bydelene der det kan føre til bedre tjenestetilbud for bydelens innbyggere, men vi sier nei til en reform som gjør bydelene enorme, tjenestene fjernere og demokratiet svakere.

Oslo SV er bekymret for at den foreslåtte reformen vil få negative konsekvenser for det forebyggende arbeidet i bydelene. Det er ofte de mest sårbare innbyggerne som blir lidende om førstelinjetjenester sentraliseres og flyttes fjernere fra folk.

Til grunn for ideen om bydeler styrt av lokalt folkevalgte, ligger det at disse folkevalgte kjenner egen bydel bedre enn andre deler av byen. Men det er liten grunn til å tro at en politiker fra Etterstad kjenner Høybråten bedre enn andre deler av byen, eller at en politiker fra Nordstrand kjenner Prinsdal bedre enn andre deler av byen.

Det er også grunn til å bekymre seg for at det i bydelsutvalgene i disse store enhetene kan bli skjev representasjon, og at mange delbydeler vil stå igjen med få eller ingen representanter i bydelsutvalgene. Allerede i dag er det store forskjeller i den politiske deltakelsen innad i en del bydeler. Betydelig større bydeler kan forsterke dette.

Utvidelse av bydelsutvalgene og økt frikjøp av lokalpolitikere vil være en nødvendig forutsetning for at en bydelsreform skal innebære styrking av lokaldemokratiet. En ordning der det gis økt frikjøp kun til leder av bydelsutvalgene kan bli mest gunstig for de største partiene, noe som kan tale for at også nestledere burde ha noe frikjøp. Likefullt kan frikjøp av lederne styrke lokaldemokratiet som helhet, uavhengig av partiene som bekler rollene.

Økonomiske konsekvenser

Økonomisk innsparing framstår som et sentralt premiss for bydelsreformen fra Solberg-byrådet. Oslo SV ønsker så kostnadseffektive tjenester som mulig, under forutsetning av at de ansatte ivaretas iht. det gjeldende avtaleverket i Oslo kommune og arbeidsmiljøloven. Innsparingen ved nye, større enheter kan ikke realiseres gjennom overtallighet av ansatte i førstelinjetjenestene til innbyggerne.

Ut ifra sammenliknbare erfaringer med omorganiseringer til større enheter, er det grunn til å bekymre seg for at det kan bli kostbare økninger i antall ledere og direktører. Store, komplekse organisasjoner skal omstilles samtidig som byrådet gjennomfører harde økonomiske kutt i bydelenes økonomi. Den angivelige innsparingen ved større enheter er usikker, og omorganiseringen i seg selv er kostbar. Det er ingen grunn til å tro at en omstillingsperiode vil være over innen 2028, og Oslo SV tror det vil være penger å spare på en bydelsreform som heller vil ende opp med dårligere tjenester for innbyggerne. Den foreslåtte omstillingen skal skje samtidig med at byrådet gjennomfører store økonomiske kutt i bydelens økonomi. Dette innebærer en risiko for at reformen blir underfinansiert, og kan ende opp med dårligere tjenester for innbyggerne.

Oslo SV mener:

- At reformen må handle om bedre og mer likeverdige tjenester, ikke sammenslåing.

- At vi må styrke lokaldemokratiet, ikke svekke det. Flere og mindre enheter gir bedre representasjon. Færre bydeler betyr færre folkevalgte per innbygger og mindre kontakt med innbyggerne.
- At store bydeler kan svekke forebyggende arbeid og nærheten i tjenestene. Forebygging krever lokalkunnskap, gode, trygge relasjoner og kontinuitet.
- At bydelenes økonomiske rammer må styrkes. Endringer i oppgaver, ansvar og myndighet forutsetter realistiske budsjetter og rettferdig finansiering. Mindre penger til større bydeler betyr kutt, ikke effektivisering.
- At problemene byrådets forslag til bydelsreform forsøker å løse, kan løses innenfor rammene av dagens bydelsstruktur
- At videre arbeid med bydelsreform må inkludere reform av etatene, for å sikre at de støtter opp under bydelene, og bidrar til bedre tjenester levert raskere til innbyggerne.
- At bydelene må få flere verktøy til å utjevne forskjellene i levekår mellom fattige og rike deler av byen.

Sak 30/25 Innkomne saker: Forslag til uttalelse (vedtakssak)

Innstilling fra FS: Behandling av uttalelsen utsettes til neste Repskap.

Taleliste: Holmås Eidsvoll og Aila Kamaly.

Vedtak: **Innstillingen ble vedtatt.**

Sak 31/25 **Eventuelt**

Neste Repskap avholdes 27.01.2026

Omar Samy Gamal orienterte om en stor demonstrasjon mot byrådets budsjett 11.12

Møtet ble hevet kl. 20:55